

ских эмоций» никогда не бывало, нет и быть не может человеческого *искания истины*?»

Язык книги засорен словесными штампами, вроде «выведен еще один выразительный образ» и т. д. Кстати, о «выразительности» того или иного фединского персонажа нередко упо-

минается без дальнейшего конкретного обоснования. Давно известно: исследователь должен стремиться к тому, чтобы язык его труда соответствовал языку художника. Эта задача не снимается, если перед нами даже такой мастер, как К. Федин.

Н. БАРАНОВА

г. Уфа

ТАКИЕ ИЗДАНИЯ НУЖНЫ*

Вышла в свет «Библиография текстов Ф. В. Gladкова», подготовленная библиотеками общественных наук и ИМЛИ. Указаны первые публикации художественных произведений, основные сборники и собрания сочинений писателя. Даны ссылки на новые заглавия, отмечен характер работы над текстом: правлен автором, переработан, заново отредактирован и т. д. Статьи и письма аннотированы по содержанию.

Нужно отметить обстоятельность и добротность работы составителя А. М. Гуткиной. В хронологическом порядке представлено все написанное Gladковым. Обследование комплектов старых газет и журналов дало возможность ввести в оборот несколько художественных произведений и статей писателя, остававшихся неизвестными исследователям. Находкой явились рассказы «Беспокойный», опубликованный в читинской газете «Даль» в 1906 году, и «Мальчишка» из вышедшего в 1925 году в Москве сборника «Дети Октября». На должное место стали забытые

статьи 20—30-х годов, выпавшие из поля зрения писавших о Gladкове.

И все же в справочнике не оказалось многих печатных выступлений писателя. Это касается не только некоторых корреспонденций в отдел местной хроники газеты «Забайкалье» (1905), подписанных: «Учитель Ф. Gladков», и «Писем из деревни» Манзурки, опубликованных под псевдонимом В. Безсчастный в иркутском «Сибирском телеграфе» (1907—1908). Не учтены отрывки из повестей «Расправа» и «Казачка Марина», появившиеся в первом номере новороссийского «Рабочего пути» в 1921 году и в «Московском понедельник» в 1922 году. Не зарегистрированы многие публицистические статьи, опубликованные в журналах «Печать и революция», «На литературном посту», в «Литературной газете», в «Известиях» (о классиках, о социальных заказах, о Руставели и др.). Нет приветствий Исаковскому к 50-летию, опубликованных в «Уральском рабочем» и смоленском «Рабочем пути».

Справочники такого рода очень трудоемки, почти неподъем одному составителю, работающему без собственного аппарата. Следовало бы, как правило, направлять рукопись на

* Библиография текстов Ф. В. Gladкова. 1900—1964, АН СССР, Фундаментальная библиотека общественных наук имени В. П. Волгина, Библиотека Института мировой литературы имени А. М. Горького, М. 1965.

предварительный просмотр специалистами, работающим по данному автору и всегда имеющим возможность дополнить список, сделать нужные замечания и вставки. Это прежде всего относится к текстам, подписанным псевдонимами Гладкова (Гл. Байкалов, Б. Вегов, Г. Верхоленский и др.). Хотелось бы иметь указания, откуда почерпнуты сведения о принадлежности их писателю, тем более что большинство текстов, подписанных псевдонимами, даются как основные, без отнесения их к разделу «dubia», указывающему на неокончательное установление авторства. Так, например, нужно весьма внимательно отнестись к статье «Великий сдвиг» (1918), опубликованной в новороссийской газете «Утро», явно меньшевистского направления. Кстати, содержание ее в аннотации передано неточно.

Иногда библиографический справочник, когда речь идет о произведениях, печатавшихся в течение ряда лет, дает указание лишь на год начала публикации. Роман «Энергия», например, зарегистрирован в 1932 го-

ду, а ведь он продолжал печататься до 1938 года.

Некоторая непоследовательность ощущается и в отношении бесед и интервью Гладкова, о которых в предисловии сказано, что они не включены в библиографию, так же как документы литературного и общественного характера, подписанные писателем наряду с другими авторами. На самом же деле мы встречаем многие из этих материалов в списке текстов. Встает вопрос: почему же не все они попали сюда?

Все сделанные нами замечания могут быть учтены при публикации следующих работ, которые, мы надеемся, будут появляться хотя бы в таком же скромном виде, как «Библиография текстов Ф. В. Гладкова», отпечатанная ротапринтом в количестве 425 экземпляров. Такие справочники заслуживают типографского издания, которое могло бы быть соответствующим образом оценено и, безусловно, нашло бы своего благодарного читателя; нужда в таких справочниках есть.

Л. УЛЬРИХ

г. Ташкент

КНИГИ О БРАТСТВЕ ЛИТЕРАТУР*

Истоки взаимосвязей грузинского и русского народов уходят своими корнями в глубь веков. Однако с особой интенсивностью связи эти стали развиваться с начала XIX столетия, после присоединения Грузии к России. Изучение богатых традиций дружбы двух народов, взаи-

мосвязей их литератур — одна из актуальнейших проблем грузинского литературоведения.

В книгах И. Богомолова о взаимосвязях выдающихся грузинских поэтов и общественных деятелей А. Чавчавадзе и Г. Орбелиани с русской культурой, наряду с уже изученными, рассматриваются и такие факты, которые до сих пор оставались вне поля зрения специалистов. Привлекая богатый печатный и

* Игорь Богомолов, Александр Чавчавадзе и русская культура, «Мецниереба», Тбилиси, 1964, 87 стр.; Григол Орбелиани и русская культура, Изд. АН ГрузССР, Тбилиси, 1964, 89 стр.